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Цементирующим элементом всех систем педагогики, всех традиционных систем воспитания и обучения был и есть, пожалуй, страх потери приобретенного большой ценой опыта. Наши предки, едва преодолев порог «традиционных обществ», осознали, что для отказа от прежних заблуждений с ними необходимо быть знакомыми, чтобы отвергнуть и не повторять ошибок, чтобы двигаться вперед. При этом всегда стоял вопрос об отборе изучаемого материала и повышении эффективности процесса обучения. Вызовы каждого периода времени диктуют свое непреложное требование к передаче накопленных знаний следующему поколению. Надо помнить, что эта передача всегда регулировалась сословными, гендерными и прочими социально значимыми реалиями. Они, в зависимости от состояния общества, определяли доминантную мотивацию в процессе обучения.

Сегодня мы, не скованные косностью традиционного подхода, оказались перед лицом серьезной проблемы. Глобальные изменения мировой системы коммуникации уже сейчас оказывают значительное влияние не только на способы распределения информации, но и на формирование запросов «потребителей» этой информации. При этом иллюзия доступности знаний остается иллюзией.

Мой предмет преподавания – «История изобразительного искусства». Обширная информация заложена в этот курс, если даже не работать с дополнительным материалом.

Но что сами по себе эти богатства гармонии, мудрости и воплощений гениальных замыслов древних мастеров? Что они, если не будут восприниматься учениками в качестве духовных ценностей? Все может закончится тем, что через определенное количество поколений эти шедевры перестанут восприниматься как ценности материальные, которые не станут хранить и оберегать.

Как избежать этого? Возможностью получить полноценное образование не только элитным группам, но и основной массе молодых людей.

Здесь я хочу рассмотреть лишь один из факторов, влияющих на восприятие и усвоение знаний.

Мотивация как средство повышения эффективности процесса обучения исследуется уже давно. Много десятилетий педагоги пытаются «заинтересовать», поддержать и развить инициативность обучающихся. При этом мало обращается внимания, что мотивация ребенка не существует в вакууме. Мотивация родителей, мотивация педагога, мотивация социально значимых для ученика групп, - все это может работать как на успех, так и быть преградой к усвоению знаний. Поэтому, если усилия педагога не подкрепляются магистральными усилиями всего дискурса, то можно сколько угодно изощряться в технических приемах и изучать механизмы усвоения – толку мало.

Не возникает сомнения, что престиж конкретных знаний рождается от уверенности, что они будут обязательно востребованы. Ценность теоретических знаний не так очевидна. Поэтому родительская ограниченность часто играет против интересов ребенка. Внешне это выглядит, как забота о стремлении избежать «чрезмерной» нагрузки.

Если раньше педагог сталкивался только с непониманием самого ребенка, что «это мне пригодиться», то теперь отказываться от богатейшего культурного багажа приходится из-за неготовности среды обеспечить необходимые условия, поддержать усилия. Все это в конечном итоге работает на неизбежную дискриминацию по образованности. И вопрос не в лени одних и прилежании других, а в уничтожении надинформационной составляющей педагогического процесса, развитие которой невозможно без совершенствования межличностных отношений, чтобы общалась «душа живая с душой живой».

Мотивационный узел *обучающийся – педагог* изучен достаточно хорошо. Но сегодня без понимания желаний и настроений, волевых усилий и этических установок родителей, общества и государства мы не сможем добиться успеха. Хватит закрывать глаза на то, что их интересы не всегда совпадают, хватит делать вид, что низкий уровень образования обуславливается только качеством преподавания.

Недорослей на службу государству Петр I готовил очень жестко. У нас нет рычагов воздействия великого реформатора. Надо искать другие. И помнить, что сегодня, как и тогда цена вопроса – сохранение российской государственности. Не надо повторять избитую и неуместную фразу: «Дети теперь стали другими». Все быстрей меняется мир, в котором они живут и становятся «взрослыми» недозрев.

Особая, не явная трудность образования – это скрытая мотивация родителей. В нашем случае родителей, отдающих детей в школу искусств. Известная аутичность современного мира даже для них самих делает не вполне осознаваемыми их истинные устремления. Родители, выросшие в девяностые годы прошлого столетия, ориентированы, в большинстве случаев, на реализацию узкопрофессиональных задач. Они не видят необходимости в приложении усилий для расширения кругозора ребенка. В лучшем случае соглашаются на занимательно-увеселительное ознакомление в тех сферах образования, которые не смогут, по их мнению, дать конкретных навыков.

Таким образом, современная школа стоит перед лицом многочисленных вызовов, требующих немедленного решения. И один из них – поиск стратегии общества и государства в создании соответствующего социокультурного контекста, необходимого для реализации обучения широких масс учащихся. Размеры нашей страны, ее история и современное состояние не позволяют «свернуть» до примитива то, что мы сегодня называем образованием. Пусть этот здоровый «страх утраты знаний» сделает нас более сильными и поможет двигаться дальше.