

Аннотация: в данной статье рассматривается проблема вовлечения в совершение противоправных или антиобщественных действий в российском праве.

Ключевые слова: вовлечение, склонение, вербовка, криминализация,

Тема моей работы — **ВОВЛЕЧЕНИЕ В СОВЕРШЕНИЕ ПРОТИВОПРАВНЫХ ИЛИ АНТИОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ.**

Актуальность данной темы заключается в необходимости повышения уровня защищенности отдельных благ, что требует от законодателя установления правовых запретов, направленных на пресечение умножения и распространения опасной деятельности субъектов. Значительный антисоциальный потенциал одних лиц, передаваемый путем вовлечения в совершение противоправных или антисоциальных действий другими лицами, нарушает не только общественные отношения по охране интересов несовершеннолетних, безопасности общества и государства, но и представляет собой вектор развития преступности в будущем.

Цель данной работы, заключается в построении четкого алгоритма достаточности, взвешенности, корректности криминализации объективно опасных вовлекательских действий в противоправную или антиобщественную деятельность и аргументации границ дефиниции «вовлечение» в правовом смысле.

Задачи данной работы:

- определить характерные черты подстрекательства как формы соучастия, обосновать признаки специального подстрекательства и способы его юридической фиксации;
- сформулировать понятие «вовлечение» и классифицировать нормы Особенной части Кодексе РФ, оперирующие данным термином;
- выявить особенности конструирования и применения ст. 150 УК РФ с учетом полисемии взглядов в доктрине и современных тенденций в практической деятельности;

- определить достаточность перечисленных в диспозиции ч. 1 ст. 151 УК РФ форм антиобщественных действий, предложить решение проблем, с которыми сталкивается правоприменитель;
- обосновать своевременность установления уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение противоправных действий, представляющих опасность для его жизни, и предложить критерии оценки действий вовлекателя для формирования единообразной практики;
- раскрыть правовую природу вовлечения в террористическую деятельность и обосновать перспективность решения социально-политических проблем уголовно-правовыми средствами путем установления специального подстрекательства при массовых беспорядках;
- аргументировать социально-правовые предпосылки криминализации вовлекательской деятельности относительно проституции и порнографии;
- дать определение дефиниции «склонение, вербовка и иное вовлечение» применительно к преступлениям экстремистской направленности и обосновать правила квалификации и отграничения действий подстрекателя от других видов соучастия;
- проанализировать соответствующую статистику, изучить правоприменительную практику, на этой основе разработать научно обоснованные рекомендации и предложения, направленные на улучшение качества уголовного закона в части реализации норм со «специальным подстрекательством».

В первой главе мы рассмотрели понятие и общую характеристику как уголовно-правовой категории.

Вовлечение, закрепленное в Особенной части УК РФ в качестве криминообразующего признака отдельных составов преступлений, представляет собой одну из форм специального подстрекательства. Специальное подстрекательство может носить адресный и безадресный характер. Безадресное подстрекательство, как правило, выражено дефинициями «призывы», «распространение», «рекламирование», «публичная демонстрация». Вовлечение же всегда носит адресный характер. В случаях специального подстрекательства преступление окончено с момента начала потерпевшим преступных действий либо дачей согласия на совершение преступления в зависимости от конструкции нормы. Более ранний момент окончности преступления объясняется стремлением законодателя к пресечению умножения и распространения посягательств на особо защищаемые блага, связанные с интересами несовершеннолетних, общественной безопасностью, а также безопасностью государства.

Вовлечение представляет собой результативное информационное и (или) физическое воздействие на другое лицо с целью побудить к совершению действий, желаемых виновным. Склонение и вовлечение представляют собой сходные по содержанию понятия с той лишь разницей, что склонение есть процесс, а вовлечение - результат, выраженный в подтвержденной решимости потерпевшего совершить те действия, которые от него ждет виновный. Конструкция состава преступления, включающая термин «вовлечение», имеет усеченный характер, тогда как конструкция состава с дефиницией «склонение» должна иметь формальный состав. При совместном употреблении данных терминов состав преступления должен оцениваться как формальный.

В случае юридико-технического приема в виде сочетания «вовлечение» с дефинициями «склонение, вербовка» в большей мере применимого при конструировании составов преступлений против

общественной или государственной безопасности, расширение границ преступного воздействия можно объяснить желанием законодателя охватить любые формы преступного влияния на лиц, совершающих действия террористической или экстремистской направленности, массовые беспорядки и т. д. - как вербальные, так и невербальные, как насильственные, так и без применения насилия. Поэтому точнее было бы диспозиции таких составов формулировать через конструкцию «вовлечение или принуждение к совершению каких-либо действий», как дефиниции, отражающие различные способы воздействия.

Для формирования теоретической основы как предпосылки единообразной практики составы преступлений, в диспозиции которых включен термин «вовлечение», классифицированы:

по объекту посягательства:

- преступления против интересов несовершеннолетних - ст.ст. 150, 151, 151² УК РФ;

- преступления против общественной безопасности - ст.ст. 205¹, 212, 240, ч. 2 ст. 242 УК РФ;

- преступления против безопасности государства - ст.ст. 282¹, 282², 361 УК РФ);

- по степени их общественной опасности (вредности) можно выделить:

- вовлечение в совершение преступления - ст.ст. 150, 205¹, ч. 2 ст. 212, ч. 11 ст. 282¹, ч. 11 ст. 282², ч. 2 ст. 361 УК РФ;

- вовлечение в совершение антиобщественных действий, таких как алкоголизм, наркомания, бродяжничество, попрошайничество, проституция, порнография, опасные противоправные действия - ст.ст. 151, 151², 240, ч. 2 ст. 242 УК РФ.

Представленные классификации являются взаимодополняющими в силу того, что границы вовлечения шире в составах преступлений, охраняющих интересы общественной и государственной безопасности, тогда как вовлечение в преступную деятельность должно признаваться уголовным

законом как более опасное деяние, нежели вовлечение в совершение антиобщественных действий.

Во второй главе особенности квалификации преступных (противоправных) деяний.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления по признакам ч. 1 ст. 150 УК РФ может выражаться путем предложений, обещаний, обмана, угроз и других ненасильственных способов; по ч. 2 ст. 150 УК РФ уголовной ответственности должны подлежать любые лица, которые в силу кровного родства (мать, отец), требования закона (опекун, попечитель, педагог, медицинский работник) либо жизненных обстоятельств при совместном проживании (мачеха, отчим, дедушка, бабушка, старший брат или сестра, фактический воспитатель) осуществляют воспитание несовершеннолетнего. Учитывая, что ч. 3 ст. 150 УК РФ содержит указание на угрозу применения насилия в качестве квалифицирующего обстоятельства, полагаем возможным в целях формирования единообразной практики и учитывая, что угрозы не имеют такой же общественной опасности, как физическое насилие, изменение редакции данной нормы в виде: «Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные с применением насилия в отношении потерпевшего либо близких ему лиц и других живых существ». Под преступной группой по признакам ч. 4 ст. 150 УК РФ следует понимать любые формы организации лиц для совершения преступления. В случае организации террористической или экстремистской направленности, банды, преступного сообщества или незаконного вооруженного формирования необходима дополнительная квалификация по соответствующей статье УК РФ, иные формы организации дополнительной квалификации не требуют. Вовлечение малолетнего в совершение общественно опасного деяния целесообразно признать особо квалифицированным признаком.

На базе исследований психологов, психиатров, социологов, подтверждающих опасность лудомании, а также факта того, что данная

форма патологии возникает в 2-3 раза быстрее у подростков, чем у совершеннолетних, и практически во всех случаях сопровождается коморбидностью, обоснована необходимость криминализации вовлечения несовершеннолетнего в участие в азартных играх как одного из вида антиобщественных действий.

Наиболее распространённой формой вовлечения в антиобщественную деятельность является распитие (употребление) алкогольной и спиртосодержащей продукции даже тогда, когда несовершеннолетнего вовлекают в иные формы антиобщественной деятельности. В частности, ввиду фактического отсутствия перечня одурманивающих веществ, в практической деятельности игнорируются факты подобного вовлечения. Предлагается давать оценку не по виду одурманивающего вещества, а по факту наличия состояния опьянения.

Систематичность предполагает совершение трех и более любых антиобщественных действий, перечисленных в диспозиции ч. 1 ст. 151 УК РФ. Нельзя признать систематичностью вовлечение по одному разу разных подростков либо разовое антиобщественное действие в компании взрослых. В ситуациях, когда один совершеннолетний систематически вовлекает сразу несколько несовершеннолетних в антиобщественную деятельность, должна иметь место юридическая оценка действий виновного по совокупности, т. е. отдельно по каждому потерпевшему.

Под вовлечением по смыслу ч. 1 ст. 1512 УК РФ следует понимать действия, направленные на возбуждение желания у несовершеннолетнего совершить опасные для себя противоправные действия. Вовлечение должно происходить в реально (а не гипотетически) опасный для жизни вариант поведения. Учитывая, что вовлечение (и склонение как его часть) должно носить целенаправленный характер, п. «в» ч. 2 ст. 1512 УК РФ при существующем технико-юридическом изложении не способен отвечать данному критерию. Более уместно употребление термина «призывы», как безадресной формы воздействия на неопределенный круг лиц. Наличие

термина «склонение» в диспозиции является технико-юридической ошибкой. Под противоправными действиями следует понимать действия, запрещенные административным или уголовным законодательством. Преступление следует признавать оконченным с момента совершения несовершеннолетним опасных для себя противоправных действий.

Аргументирована новая архитектура ст. 205.1 УК РФ: определяется разный уровень общественной опасности подстрекательства к террористической деятельности, где меньшей опасностью обладает вовлечение в преступления террористической направленности, большей - вооружение, подготовка новых участников и финансирование; предложен квалифицирующий признак вовлечения несовершеннолетнего в указанную деятельность.

Под организацией массовых беспорядков следует понимать, в том числе, и склонение, вербовку и иное вовлечение конкретных лиц, что подтверждается практикой. Выделение специального подстрекательства к массовым беспорядкам в ч. 11 ст. 212 УК РФ можно объяснить важностью предупреждения попыток воздействия на власть, реформирования массового сознания населения России, и особенно молодежи, в сторону создания ложных убеждений в целесообразности и неизбежности демонтажа существующей системы управления. С учетом общих деструктивных процессов в мире и нарастающей практики «цветных революций» общественная опасность таких действий усилилась.

Вовлечение совершеннолетнего лица в проституцию без психического и физического насилия не может признаваться преступным общественно опасным деянием. Любые насильственные (физические и психические) способы вовлечения в проституцию, а также обман следует рассматривать как преступление, предусмотренное ст. 240 УК РФ. Вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественную деятельность (проституцию) даже без психического или физического насилия должно признаваться преступным.

Склонение, вербовка и иное вовлечение, используемые в ч. 11 ст. 2821, ст. 2822 УК РФ, нельзя рассматривать как синонимичные термины. Под склонением следует понимать процесс воздействия на психику жертвы, направленный на получение согласия присоединиться к преступной деятельности экстремистской организации без применения психического или физического насилия. Вербовка представляет собой систематический поиск, подбор, найм новых участников в уже существующую организацию. «Иное вовлечение» - это действия, не подпадающие под концепт «склонение и вербовка», т. е. это результативные действия, основанные на психическом или физическом насилии (шантаж, угроза причинения вреда здоровью, угроза увольнения с работы, нанесение ударов, не повлекших расстройства здоровья, действия, направленные на унижение чести и достоинства).

При отграничении функции организатора следует учитывать, что организатор выполняет больший спектр действий, в том числе и подбор соучастников. В случае если речь идет о создании экстремистской организации преступная деятельность организатора может заключаться лишь в наборе участников, разделяющих его взгляды. Приискание соучастников на этапе уже существующей организации должно оцениваться по признакам ч. 11 ст. 2821 или ч. 11 ст. 2822 УК РФ соответственно. соучастии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вовлечение, закрепленное в Особенной части УК РФ в качестве криминообразующего признака отдельных составов преступлений, представляет собой одну из форм специального подстрекательства.

Вовлечение представляет собой результативное информационное и (или) физическое воздействие на другое лицо с целью побудить к совершению действий, желаемых виновным.

В случае юридико-технического приема в виде сочетания «вовлечение» с дефинициями «склонение, вербовка» в большей мере применимого при конструировании составов преступлений против общественной или государственной безопасности, расширение границ преступного воздействия можно объяснить желанием законодателя охватить любые формы преступного влияния на лиц, совершающих действия террористической или экстремистской направленности, массовые беспорядки и т. д. - как вербальные, так и невербальные, как насильственные, так и без применения насилия.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления по признакам ч. 1 ст. 150 УК РФ может выражаться путем предложений, обещаний, обмана, угроз и других ненасильственных способов; по ч. 2 ст. 150 УК РФ уголовной ответственности должны подлежать любые лица, которые в силу кровного родства (мать, отец), требования закона (опекун, попечитель, педагог, медицинский работник) либо жизненных обстоятельств при совместном проживании (мачеха, отчим, дедушка, бабушка, старший брат или сестра, фактический воспитатель) осуществляют воспитание несовершеннолетнего.

Вовлечение малолетнего в совершение общественно опасного деяния целесообразно признать особо квалифицированным признаком.

На базе исследований психологов, психиатров, социологов, подтверждающих опасность лудомании, а также факта того, что данная форма патологии возникает в 2-3 раза быстрее у подростков, чем у

совершеннолетних, и практически во всех случаях сопровождается коморбидностью, обоснована необходимость криминализации вовлечения несовершеннолетнего в участие в азартных играх как одного из вида антиобщественных действий.

Под вовлечением по смыслу ч. 1 ст. 1512 УК РФ следует понимать действия, направленные на возбуждение желания у несовершеннолетнего совершить опасные для себя противоправные действия. Вовлечение должно происходить в реально (а не гипотетически) опасный для жизни вариант поведения. Учитывая, что вовлечение (и склонение как его часть) должно носить целенаправленный характер, п. «в» ч. 2 ст. 1512 УК РФ при существующем технико-юридическом изложении не способен отвечать данному критерию.

Аргументирована новая архитектура ст. 2051 УК РФ: определяется разный уровень общественной опасности подстрекательства к террористической деятельности, где меньшей опасностью обладает вовлечение в преступления террористической направленности, большей - вооружение, подготовка новых участников и финансирование; предложен квалифицирующий признак вовлечения несовершеннолетнего в указанную деятельность.

Склонение, вербовка и иное вовлечение, используемые в ч. 11 ст. 2821, ст. 2822 УК РФ, нельзя рассматривать как синонимичные термины. Под склонением следует понимать процесс воздействия на психику жертвы, направленный на получение согласия присоединиться к преступной деятельности экстремистской организации без применения психического или физического насилия. Вербовка представляет собой систематический поиск, подбор, найм новых участников в уже существующую организацию. «Иное вовлечение» - это действия, не подпадающие под концепт «склонение и вербовка», т. е. это результативные действия, основанные на психическом или физическом насилии.

Значимость работы заключается в том, что совокупность

представленных выводов создает логически цельное учение о составах вовлечения в противоправную или антиобщественную деятельность. Представленный алгоритм выявления объективно опасных вовлекательских действий позволяет выстроить вектор дальнейшего научного поиска пределов криминализации деяний, направленных на пресечение умножения и распространения опасной деятельности субъектов. Сформулированные понятия, признаки, классификация специального подстрекательства обогащают уголовно-правовую науку в целом, в том числе в части учения о соучастии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020] [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.07.2020).
2. Международная Конвенция «О пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими» (12 сентября 1923 г., Женева) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/557579089> (дата обращения: 20.10.2021).
3. О защите детей от сексуальной эксплуатации: [Рекомендация № Яес(2001)16 Комитета министров Совета Европы: принята 31 октября 2001 г. на 771-ом заседании заместителей министров] [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online> (дата обращения: 21.03.2021).
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ [Текст]: [ред. от 01.07.2021: с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 1 (Ч. 1). - Ст. 1.
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ [Текст]: [ред. от 02.07.2021] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 1. - Ст. 16.
6. Об ограничении оборота закиси азота в Российской Федерации: [федеральный закон от 29 декабря 2020 г. № 472-ФЗ] [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. Режим доступа: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 29.12.2020).
7. О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации: [федеральный закон

от 30 декабря 2020 г. № 530-ФЗ] [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. Режим доступа: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.12.2020).

8. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции [Текст]: [федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ: ред. от 02.07.2021] // Российская газета. - 1995. -№ 231.

9. О некоторых вопросах, связанных с осуществлением ежемесячной выплаты, предусмотренной Указом Президента Российской Федерации от 20 марта 2020 г. № 199 «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»: [Указ Президента Российской Федерации от 10 марта 2021 г. № 140] [Электронный ресурс] // Официальный интернет - портал правовой информации. Режим доступа: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.10.2021).

10. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: [Указ Президента Российской Федерации от 02 июля 2021 г. № 400] [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. Режим доступа: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 03.07.2021).

11. Об утверждении Порядка ведения перечня общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых вступило в законную силу решение суда о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 114 -ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»: [Приказ Минюста России от 12 февраля 2021 г. № 18] [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. Режим доступа: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.02.2021).

12. Перечень общественных объединений и религиозных организаций, иных некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете

деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» [Электронный ресурс] // Министерство юстиции Российской Федерации. Режим доступа: <https://minjust.gov.ru/ru> (дата обращения: 10.10.2021).

13. Об утверждении государственной программы Курской области «Профилактика правонарушений в Курской области»: [постановление Администрации Курской области от 02 декабря 2016 г. № 915-па] [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/446649475> (дата обращения: 10.10.2021).

14. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению: [заключение Общественной палаты Российской Федерации от 24 апреля 2017 г. «По результатам общественной экспертизы проекта федерального закона № 118634-7»] [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.10.2021).

15. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления ответственности за организацию попрошайничества: [проект федерального закона № 1110873-7: ред., внесенная в ГД ФС РФ; текст по сост. на 12.02.2021] [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.10.2021).

Судебная практика

15. Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 09 июля 2020 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения: 18.10.2021).

17. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 23 октября 2013 г. № 56 -АПУ13-

[Электронный ресурс] // СПС ГАРАНТ. Режим доступа: <https://base.garant.ru> (дата обращения: 13.01.2021).

18. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - М.: Юридическая литература, 1994. - № 9. - 16 с. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.naukarava.ru> (дата обращения: 13.01.2021).

19. Дело № 5-Д01-270 // Архив Верховного Суда Российской Федерации за 2001 г. [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 13.01.2021).

20. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 20 января 2005 г. № 67-о04-100 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 13.01.2021).

21. Кировский областной суд (Кировская область) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения: 03.04.2021).

22. О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми [Текст]: [Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2019 г. № 58] // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2020. - № 3.

23. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 17 июля 2018 г. № 1997-О [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://legalacts.ru> (дата обращения: 13.01.2021).

24. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2007 г. по делу № 33 -007-36 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 13.01.2021).

25. Постановление Бокситогорокского городского суда № 1 -194/2017 134/2018 от 5 февраля 2018 г. по делу № 1 -194/2017 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения: 03.10.2021).

26. Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 27 октября 1999 г. № 1010п99пр [Электронный ресурс] // СПС

КонсультантПлюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 13.01.2021).

28. Приговор Ачхой-Мартановского районного суда Чеченской Республики № 1 -17/2020 от 26 февраля 2020 г. по делу № 1 -17/2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения: 03.04.2021).

29. Приговор Волгоградского областного суда № 2-8/2020 от 18 августа 2020 г. по делу № 2-8/2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения: 20.10.2021).

30. Приговор Нижегородского областного суда № 2-38/2019 2-8/2020 от 11 марта 2020 г. по делу № 2-38/2019 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 13.10.2021).

31. Решение Ленинского районного суда г. Саранска Республики Мордовия № 2А-1078/2019 2А-1078/2019~М-899/2019 М-899/2019 от 23 января 2019 г. по делу № 2А-1078/2019 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения: 24.03.2021).

Научная и учебная литература

32. Алихаджиева, И. С. Проституция как социальное явление: уголовно - правовые и криминологические последствия [Текст]: дис. ...д-ра юрид. наук: 12.00.08 / Алихаджиева Инна Саламовна. - М., 2021. - 526 с.

33. Альтудов, А. Ю. Бродяжничество и преступность несовершеннолетних: криминологические взаимосвязи и последствия [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Альтудов Алим Юрьевич. - М., 2020. - 24 с.

34. Карабанова, Е. Н. Многообъектные преступления: теория, законодательство, практика [Текст]: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08 / Карабанова Елена Николаевна. - М., 2020. - 469 с.

35. Кокунов, А. И. Уголовно-правовой запрет адресного содержательного целенаправленного побуждения: теория и практика [Текст]: дис. .канд. юрид. наук / А. И. Кокунов. - Н. Новгород. 2021. - 213 с.

36. Прозументов, Л. М. Уголовно-правовая охрана и ответственность

несовершеннолетних в Российской Федерации [Текст] / Л. М. Прокументов. - Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2017. - 308 с.

37. Семенова, В. В. Уголовная ответственность за склонение к потреблению средств и веществ, представляющих угрозу здоровью населения [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Семенова Виктория Вячеславовна. - СПб., 2019. - 30 с.

38. Филиппов, А. Р. несовершеннолетние в составе смешанных организованных преступных групп насильственной направленности [Текст]: монография / А. Р. Филиппов; науч. ред. С. Ф. Милуков. - СПб.: Юридический центр, 2019. - 286 с.

39. Филиппова, С. В. Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Филиппова Светлана Валерьевна. - М., 2020. - 31 с.

40. Челябинова, З. М. Насилие в посягательствах на собственность: понятие, виды, проблемы законодательной регламентации, квалификации и наказания [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Челябинова Залина Магомедзагировна. - Саратов, 2020. - 253 с.

41. Бевзюк, Е. А., Бирюкова, Т. А., Вахрушева, Ю. Н. и др. Комментарий к Федеральному закону от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (постатейный) / Е. А. Бевзюк, Т. А. Бирюкова, Ю. Н. Вахрушева, О. И. Полит, Н. Ю. Тимофеева [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 23.04.2021).

42. Грибанов, Е. В., Помогалова, Ю. В., Богатырева, Н. В. Комментарий к Федеральному закону от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» / Е. В. Грибанов, Ю. В. Помогалова, Н. В. Богатырева [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата

обращения: 23.04.2021).

43. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Текст] / К. А. Барышева, Ю. В. Грачева, Р. О. Долотов и др.; под ред. Г. А. Есакова. - 9-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2021. - 816 с.

44. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Особенная часть. Разделы X-X11: в 4 т. (постатейный) [Текст] /

А. В. Бриллиантов, А. В. Галахова, В. А. Давыдов и др.; отв. ред.

В. М. Лебедев. - М.: Юрайт, 2017. - Т. 4. - 278 с.

45. Коровин, Е. П. Уголовная ответственность за содействие террористической деятельности [Текст]: учебное пособие / Е. П. Коровин. - М.: Илекса, 2014. - 116 с.

46. Наумов, А. В. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства. Уголовное право России. Особенная часть [Текст] / А. В. Наумов; под ред. О. С. Капинус. - М., 2016. - Т. 2. - 546 с.

47. Уголовное право России. Общая часть [Текст]: учебник / под ред.

В. В. Лукьянова, В. С. Прохорова, В. Ф. Щепелькова. - 3-е изд., испр. и доп. - СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2018. - 628 с.

48. Уголовное право России. Общая часть [Текст]: учебник / под ред. В. П. Ревина. - М.: Юстицинформ, 2016. - 580 с.

49. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Текст]: учебник / под ред. А. В. Бриллиантова. - М.: Проспект, 2015. - 1184 с.

50. Уголовное право. Особенная часть [Текст] / О. В. Бобылев, С. В. Бородин, С. С. Босхолов, В. А. Бурковская, и др.; под общ. ред.: Л. Д. Гаухман, С. В. Максимов. - М.: Инфра-М, Форум, 2003. - 400 с.

51. Алихаджиева, И. С. О новой модели ответственности за преступления сексуальной направленности в отношении малолетних и несовершеннолетних (анализ проекта федерального закона № 388776-7) [Текст] / И. С. Алихаджиева // Вестник Российской правовой академии. - 2020. - № 2. - С. 34-41.

52. Алихаджиева, И. С. Организация занятия элитной проституцией в сети

Интернет [Текст] / И. С. Алихаджиева // Известия Юго-Западного государственного университета. - 2018. - № 4 (29). - С. 179-185.

53. Алихаджиева, И. С. Проституция в дискурсе российских средств массовой информации [Текст] / И. С. Алихаджиева // Известия Юго-Западного государственного университета. Сер.: Экономика. Социология. Менеджмент. -2020. - Т. 10. - № 1. - С. 209-220.

54. Алферов, К. И. Особенности квалификации преступлений с усеченным составом / К. И. Алферов // Етюреапгевагсь. - 2015. - № 3 (4) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 07.04.2021).

55. Багмет, А. М. Объективная сторона массовых беспорядков (ст. 212 УК РФ) / А. М. Багмет // Вестник Московского университета МВД России. -2019. - № 6 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 22.02.2021).

56. Бережной, А. А. Несообщение о преступлении как разновидность преступлений террористической направленности: вопросы уголовно-правового противодействия [Текст] / А. А. Бережной // Вестник Нижегородской академии МВД России. Юридическая наука и практика. - 2020. - № 2 (50). -С. 139-143.

57. Гарбатович, Д. А. Состав опасности: особенность квалификации [Текст] / Д. А. Гарбатович // Российский судья. - 2020. - № 8. - С. 40-41.

58. Гладких, В. И. Незаконные организация и проведение азартных игр (ст. 171.2 УК РФ): законодательные изменения и практика применения [Текст] / В. И. Гладких // Безопасность бизнеса. - 2021. - № 4. - С. 12-21.

59. Долгих, Т. Н. Понятие и особенности квалификации действий соучастника преступления в форме подстрекательства [Электронный ресурс] / Т. Н. Долгих // СПС КонсультантПлюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 23.04.2021).

60. Зарубина, К. А., Шевелёва, С. В. Профессиональная преступность в Курской губернии во второй половине XIX - начале XX в. по материалам

Государственного архива Курской области [Текст] / К. А. Зарубина, С. В. Шевелёва // Вестник архивиста. - 2021. - № 1. - С. 130-140.

61. Игнатов, А. Н., Сапрунов, А. Г. Уголовная ответственность за содействие террористической деятельности: совершенствование законодательной регламентации / А. Н. Игнатов, А. Г. Сапрунов // Общество и право. - 2018. - № 2 (64) [Электронный ресурс] // Режим доступа: Шрв://суБег1ептка.ш (дата обращения: 20.02.2021).

62. Кабанов, Н. А. Правовые особенности квалификации массовых беспорядков / Н. А. Кабанов // Вестник экономической безопасности. - 2019. - № 2 [Электронный ресурс] // Режим доступа: Ы^://суБег1енinka.ru (дата обращения: 24.02.2021).