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Актуальность обучения иностранным языкам на современном этапе определяется прежде всего требованиями современного общества к подрастающему поколению. Сегодня английский язык является ведущим языком во всех сферах жизни страны (политический, экономический, культурный и т.д.) Поэтому важно искать наиболее эффективные технологии, подходы, методы и инструменты, которые значительно улучшили бы качество образования.

Одним из условий успешного образования, особенно в стенах кадетских и суворовских училищ МО РФ, является учет гендерного фактора.

Гендерные исследования-это относительно новая область в российских гуманитарных исследованиях, что социокультурный пол, понимаемый как традиционная конструкция, относительно независимая от биологического пола.

Очевидно, что в настоящее время невозможно игнорировать существование половых различий как явления, и исследования на эту тему проводятся зарубежными и отечественными учеными.

Согласно исследованиям, Ш. Берн [2], А. Игли [5] большинство генетических различий быть вызваны социальными нормами. Это означает, что у всех нас есть идеи об определенных специфических качествах и поведении, характерных для мужчин и женщин, и часто мы предполагаем, что правильно для членов того или иного пола.

В ряде психолого-педагогических исследований изучаются половые особенности личностного развития и образования.

Так, Ю. Е. Алешина, А. С. Волович исследовали различия между девочками и мальчиками на двух уровнях: психологически и когнитивно.

В их работе показано, что на когнитивном уровне при изучении образовательного материала для юношей имеет значение качество, а не объем, а для девушек характерна предметно-инструментальная деятельность; юноши более склонны к самостоятельным исследованиям и практической работе, выбирая между возможным и реальным, юноши все больше проявляют интерес к виртуальности и компьютерным технологиям. Для молодых людей более типичен дух конкуренции и борьбы.

На психологическом уровне существует большая зависимость молодых мужчин от будущей профессиональной деятельности по сравнению с девушками, большая восприимчивость к синдрому смешения ролей. Ю.Е. Алешина отмечает, что молодые люди видят цель в процессе самоутверждения и менее эмоционально на изменения в окружающей реальности реагировать [1].

В отличие от мальчиков, девочки в обработке образовательного материала предпочитают толпу, больше склонны к вербальной активности, проявляют больший интерес к предметам, связанным с личностью; девочки более рациональны в выборе между сферами возможного и действительного. Для девушек тоже характерен дух конкуренции, но по сравнению друг с другом.

На психологическом уровне уверенность в себе девушек определяется межличностными отношениями; в процессе самоутверждения они не видят цели, но средства более восприимчивы к изменениям в окружающей действительности, более чувствительны и уязвимы [1].

По мнению Е. П. Ильина, профессиональную идентичность молодых людей связаны с общей жизненной перспективой, а для девушек, не связаны такие явления, как самоопределения девушек, как правило, ситуативно и эмоционально, и перспективы менее целостны по сравнению с молодыми людьми. Это явление объясняется разницей в формировании образа себя девочек и мальчиков [4].

По словам С. Сингера и Б. Стефлера молодые люди более прагматичны в выборе их будущей профессиональной деятельности. Они пытаются выбрать работу, которая позволит обладать прибылью, властью и получить независимость в будущем [8].

Психологи Л. А. Головей и Е. И. Горошко пришли к выводу, что профессиональная, социальная и творческая ориентация у девушек, а у юношей преобладает-предпринимательство и исследования. По словам психолога Э. И. Горшко девушки отличаются большей степенью осознания выбора профессии [3].

В своих исследованиях К. Н. Джеклин и Э.И. Маккоби определили четыре психологических отличия между полами:

1. Умение ориентироваться в пространстве.

2. Математические способности.

3. Знание языка.

4. Агрессивность [6].

Результаты исследований гендерных различий в языке также подтверждают ведущую роль социальных факторов. Понятие пола в общении на иностранном языке касается процессов обучения, взаимодействия между учителем и самими учениками. Эти уровни, в свою очередь, взаимодействуют в политическом, социолингвистическом и педагогическом контекстах.

Ученых особенно интересует вопрос, кто обладает лучшими навыками владения иностранным языком и какими видами речевой деятельности: мужчины или женщины. По результатам ряда исследований (Д. Сандерленда, Р. Оксфорда и М. Эмрана), существует ряд гендерных различий в изучение языка, стратегий и стилей [7].

Иноязычная речь девушек более правильно сконструирована и грамматически оформлена. Девушки быстрее изучают новые структуры, но реже в речевой деятельности, которая отличается характерной устойчивостью. Молодые люди более успешны в задачах, требующих языкового наблюдения.

"Захват" новых языковых моделей для случайного использования и их быстрое забвение более типичны для мужского пола, в то время как согласованность и повторяемость лексических и грамматических структур более типичны для женского мышления. Характерно, что пассивный словарный запас у мужчин выше, а реже используемые слова более успешно распознаются в тексте. Преимуществом женщин является более широкий спектр активно и последовательно используемых слов. Девушки не всегда быстро реагируют на ранее приобретенные знания, в то время как молодые люди более склонны действовать в неожиданных ситуациях.

Девочки по ходу задания стараются прежде всего запомнить полезную информацию, мальчики вступают в дискуссию, высказывают свое мнение и требуют предложенных ключей к ответам. Девочки, как правило, восприимчивы к учебной информации с установкой на ее усвоение, а не мальчики.

Эффективность отдельного обучения - это высокое качество подготовки и воспитания учащихся.

Учитывая особенности гендерных различий, молодым мужчинам нужен высокий темп работы, смена деятельности, информационная насыщенность, они предпочитают "мозговой штурм", им нужно подчеркнуть сложность задачи, чтобы они могли наконец почувствовать себя победителями. С этой целью групповая работа с конкурентными элементами должна чаще использоваться в обучении иностранному языку.

Жизнь ставит молодых людей в ситуации, требующие независимости, силы и быстрого принятия решений.

Психологи и преподаватели считают, что молодые люди, как правило, не связывают приобретение навыков общения на иностранном языке со своей будущей профессиональной деятельностью, поскольку технические науки наиболее важны для их будущей карьеры. В результате их результат при овладении иноязычным общением недостаточно высок. Однако после выбора профиля обучения, определяющего будущую профессиональную деятельность, отношение к овладению иностранным языком для многих студентов меняется. Молодые люди знают, что продвижение по службе и приобретение хорошо оплачиваемой работы зависит от их способности общаться на иностранном языке. В связи с этим у молодых людей есть мотивация и стимул к овладению иноязычным общением.

Поэтому можно сделать вывод, что цель гендерного подхода-понять и создать условия для максимальной самореализации и раскрытия способностей молодых людей в образовательном процессе.

Для достижения эффективного результата реализации гендерного подхода в овладении общением на иностранном языке преподаватель иностранных языков в закрытом учебном заведении пансионного типа МО РФ должен придерживаться следующих рекомендаций:

1. Вы тщательно должны рассмотреть выбор лексического материала во время работы над компонентом содержания обучения.

2. Используйте разные методы стимулирования, оценки и самооценки.

3. Разнообразные формы учебной работы, конкурентоспособность, олимпиады, конкурсы; работы с техническими ресурсами и т. д.).

4. Выполните внеклассной воспитательной работы, повышение мотивации и интереса молодых людей выучить иностранный язык.

Гендерные исследования в системе образования, таким образом, способствуют изучению механизмов когнитивных процессов у учащихся разного пола, интеграции гендерных знаний в педагогическую практику и организации системы образования с учетом международного опыта. Реализация гендерного подхода в обучении общению на иностранном языке имеет практическое значение для развития и улучшения речевых и языковых навыков, а также раскрытия личных навыков.
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