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Языковая картина мира есть специфический взгляд на мир: в нем отражена география и соответствующий тип хозяйства, этническое окружение и история народа, религия как философское осмысление мира, культурная парадигма как ракурс мировидения и стиль как эстетика существующей идеологии. Перечисленные факторы формирования языковой картины мира находят свое отражение в номинативных «красках» и «оттенках», прежде всего – в *базовой метафорике*. Базовая метафора [Lakoff 1993] – это отражение в языковой форме экономических эпох развития человечества [Шестак 2003] и основных фреймов бытия. Базовыми метафорами, отражающими экономические эпохи, являются метафоры Зверь, Растение, Вещь, Социум.

Базовая метафора основывается на базовой лексике.

Под ***базовой лексикой*** понимаются именования типичных стереотипных существ, предметов, явлений, референциально обусловленные географическими, историческими, религиозными и культурологическими факторами, отражающие максимальное количество дифференциальных признаков объекта, в частотном отношении являющиеся своеобразной доминантой видового ряда, в культурологическом отношении в силу этого наиболее осмысленные символически и в языковом отношении наиболее глубоко «прописанные» в картине мира. Экспрессивно – символический потенциал базовой лексики, ее вхождение в паремиологический фонд неоднократно отмечали исследователи (Лакофф, Джонсон 1980; Лапшина 1996; Рахилина 2000). Именно ментальная «продуманность» и вытекающая отсюда семантическая многогранность базовой лексики определяет широту их сочетаемости и возможности метафоризации: *завести скотину* – это и *коров*, и *овец,* и *кроликов,* но *пасти* уже можно только *коров* и *овец*, но не *кроликов*. Именно базовый, а не родовой или видовой уровень категоризации является в языке наиболее значимым: для человека важнее разница между представителями базовых категорий, чем между представителями видовых или даже родовых имен. Отсюда и большая разработанность в языке базовых категорий – семантическая деривация, символьное осмысление, формирование концептуальных областей.

В ходе исследования были выявлены следующие области, подверженные метафорической концептуализации: **Окружающий мир, Жизнь, Человек, его Чувства и Эмоции, Мыслительная деятельность и Межличностные отношения**. Как показал анализ материала, образы, благодаря которым получают развитие данные области, формируют базовые метафоры, объединенные на основе сходства концептуальной области-источника.

Рассматривая соотношение базовой метафоры и образа, необходимо отметить, что базовая метафора — это модель, а образ — это одно из воплощений этой модели. Так, когнитивная модель Человек-Природа находит конкретное воплощение в образах *Дона, Донского края, Степи, Земли.*

Вслед за Павлович Н.В., мы считаем, что моделирование концептуальной системы автора с помощью образов, используемых им в метафорах должно основываться в первую очередь на анализе концептуальных областей, используемых для метафорического переосмысления в качестве источников. Области, подвергающиеся метафорическому переосмыслению, являются универсальными и не зависят от времени создания художественного текста, его жанра или особенностей индивидуального стиля автора. Среди этих областей можно выделить следующие: окружающий мир, жизнь, человек, эмоции и чувства, смерть, пространство, время, любовь, Бог. Набор метафор, характерный для того или иного автора будет отражать индивидуальную картину мира, наполненную индивидуальными образами.

Анализ метафор, собранных из текстов произведений Михаила Александровича Шолохова показал, что ведущую роль в концептуализации окружающего мира, жизни, человека и других базовых концептуальных областей играют метафоры, имеющие в качестве области — источника следующие концепты – Дон, Степь, Земля, Конь, Казак, Растения. Данные концепты определяют основные схемы, или модели метафорических переносов. Доминантные образы могут быть представлены в виде базовых метафор: Жизнь — Дон, Жизнь — Степь, Человек - Природа, Человек - Машина, Чувства и Эмоции – Природа, Чувства и Эмоции – Растения. Об особой значимости этих базовых метафор свидетельствует большое количество параллельных базовых метафор, в которых происходит их детализация. Так базовая метафора Человек - Природа реализуется в метафорах Человек - Птица, Человек - Животное, Эмоции и Чувства человека - Природные стихии.

Содержание значительной части метафор, образованных но иным моделям, организовано взаимодействием таких концептов как *Человек, Тело человека, Любовь, Смерть, Брак, Война, Время, Эмоции, Страх, Судьба, Свобода.*

**1.Жизнь – Дон.**

*Выметываясь из русла, разбивается жизнь на множество рукавов. Трудно предопределить, по какому устремит она свой вероломный и лукавый ход. Там, где нынче мельчает жизнь, как речка на перекате, мельчает настолько, что видно поганенькую ее россыпь; завтра идет она полноводная, богатая*….(Тихий Дон, 1; 332)

*«А над хутором шли дни, сплетаясь с ночами, текли недели, ползли месяцы, дул ветер, на погоду гудела гора, и, застекленный осенней прозрачно-зеленой лазурью, равнодушно шел к морю Дон»* (Тихий Дон,I, 118).

*В эти годы шла жизнь на сбыв – как полая вода в Дону* (Тихий Дон, 2, 56);

2. **Жизнь – Степь.**

В произведениях М.А. Шолохова «степь» предстает как мир казака, где воссоздается круг человеческой жизни, исторических событий, смена человеческих поколений, а также круговорот всех природных явлений.

*Ранней весною, когда сойдет снег и подсохнет полегшая за зиму трава, в степи начинаются весенние палы. <…> Как выжженная палами степь, черна стала жизнь Григория* (Тихий Дон, 4, 46).

**3.Человек – Природа.**

Действие в произведениях М.А. Шолохова неизменно вдвинуто в ту или иную природную рамку: в людском мире свое течение жизни, то привычное, устоявшееся, своя круговерть радости, горя, страстей, ужасов, преступлений, возмездий; в природном – свой ход, смена сезонных и суточных состояний, растения, животные, краски, звуки и запахи.

Метафора ***Человек — Животное*** получает воплощение в образах *Зверя, Животного.*

Рисуя образ того или иного персонажа, автор сравнивает его с каким-либо животным или птицей, передавая тем самым характерные черты героя. Например, Григорий Мелехов очень часто сравнивается с *волком*:

*Так же, как и отец, сутулился Григорий, даже в улыбке было общее, звероватое* (Тихий Дон I: 27);

*Как зафлаженный волк, пытался он выбраться из круга связанных с колхозом мыслей* (Поднятая целина,90).

**4.Человек – Растение.**

Образы растений помогают человеку осмыслить сложные и необратимые процессы развития.

Интересно, что фитоморфный тип метафоры не встречается в рассказе «Судьба человека». Возможно, это можно объяснить тем, что растение, сад – архетип ‘рая’, поэтому в повествовании об аде войны писатель целенаправленно этот тип метафор не использовал.

Материал же романа «Тихий Дон» показывает, что флористический тип метафоры используется, в основном, для описания внешности героев:

…*вытер зеленую цветень усов* [Тихий Дон III: 85];

Реже встречаются фитоморфные метафоры для описанием качеств, состояний и действий человека:

*Опять он отвратительно подмигивал и весь кривился, как древесная кора, ожигаемая огнем…* [Тихий Дон II: 326];

***5. Природа – Человек***

Можно выделить следующие антропоморфные метафоры природы в текстах Шолохова, построенные на сопоставлении:

* с внешностью человека:
* с действиями и состояниями человека:

*Ветер, раскачивая, трепал выжженную парусину, пятна на тротуарах шевелились, рвались из-под шаркающих ног людей* [Тихий Дон II: 370];

*В конце марта подули теплые ветры, и уже через двое суток начисто оголились пески левобережья Дона…* [Тихий Дон I: 164];

На основе собранного иллюстративного материала можно сделать вывод о том, что базовые метафоры - метафоры индивидуальные, творческие представляют собой уникальное видение общего предмета. Такой взгляд – необыденно-типичная, всем известная картина мира, а взгляд индивидуально более глубокий и тонкий, в результате привлечения широких ассоциативных полей и, главное, преломленный сквозь призму концепта произведения – идеи, темы, подчиненных образных средств, эстетически, т.е. в сопоставлении с идеалом и эталоном, изложенный.
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