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Современный мир отличается масштабностью изменений, затронувших, без сомнения, все социальное пространство. Современность характеризуется, в первую очередь, увеличением глобальных проблем, нарастанием непредсказуемости социальных последствий поведения человека, ускоренными изменениями условий жизни, и как следствие, недостаточностью адаптационных стратегий человека.

Период аномии затянулся, и многие россияне оказались в растерянности перед выбором жизненной стратегии. В связи с этим у современной школы возникла необходимость поиска ответов на ряд вопросов: «Какую личность следует сейчас формировать? Какие личностные качества будут соответствовать современному социальному заказу общества? Как быть успешным и одновременно сохранить нравственные, общечеловеческие ориентиры и уважение к себе?». Кроме того, каждый индивид задается множеством важных вопросов: «Каким же образом можно реализовать свой жизненный потенциал, сделать свою жизнь одновременно и осмысленной, и успешной? Какую жизненную стратегию выбрать, полезную для себя и одновременно приемлемую для общества?». На эти вопросы пытались ответить современные мистики, философы и ученые. И все приходили к выводу, что путь к разумной жизни лежит через этическое поведение, духовность, что способствует успешной жизни.

Как пишет исследователь Ю. А. Бондаренко: «Этика древних, с одной стороны, очень человечна и очень практична. Она обращена не к массе, не к представителю таких-то и таких-то сил, а к конкретному живому человеку. Она содержит массу тонких психологических наблюдений и основанных на них рекомендаций. В то же время <…> это не этика благих пожеланий. У нее есть та, вторая сторона, которой так не хватает нашей современной этике <…> Эта вторая сторона – опора на твердый фундамент представлений о мире и его законах, побуждающих вести себя так, а не иначе: быть добрым, не гнаться за славой и богатством, потому что именно такое поведение соответствует подлинной природе человека и законам мироздания» [1, с. 15].

По мысли Платона, преодолевать невежество необходимо начинать в раннем возрасте, потому как это определит весь будущий путь человека. Рассматривая воспитание как могучий способ формирования личности, Платон не признавал его единственным способом, потому что в человеческой природе, очень сложной и противоречивой, присутствует сплетение добра и зла, тени и света, и это нельзя не учитывать. Однако он утверждал, что воспитание есть процесс восхождения к миру идей посредством мудрого наставника, который будет находиться в тесной духовной взаимосвязи со своим воспитанником.

Необходимость формирования социально адаптированной личности отмечает Моос Н.Н., считая, что в современных условиях наблюдается невозможность определения запаса знаний, необходимого для успешной жизнедеятельности, « когда возрастает скорость обновления знаний и умений, когда приоритетными становятся умения самостоятельно овладевать информацией и адаптироваться в стремительно изменяющихся социально-экономических условиях» [2, с. 14].

 В свою очередь Алиева М.Ф., анализируя особенности формирования личности в информационном обществе, определяет её как «сложную социальную систему, характеризующуюся высоким уровнем целостности, открытостью, устойчивостью, возможностью самоорганизации и саморазвития» [3, с.3].

В условиях информатизации общества основой жизнедеятельности личности является его способность принимать и обрабатывать информацию, то есть творчески владеть таким важнейшим ресурсом. Когда человек интерпритирует информацию, он перерабатывает ее и формирует при этом определенные знания и опыт, именно это и является предпосылкой, своеобразным условием развития личности.

Происходящие в обществе изменения, по мнению Марченко А. П. и Астаховой О. Ю. выдвигают новые требования к личности. Одним из основных требований является готовность жить в изменяющемся обществе, которое стоит на пороге формирования нового типа экономики. Новый виток экономического развития предполагает не только современных технологий, но и умение «самостоятельно оценивать ситуацию и принимать ответственные решения» [4, с.1].

Модель личности, отвечая требованиям общества, изменчива. Классическими считаются исследования по построению аналитической модели личности, проведённые в Гарвардской исследовательской лаборатории в 70-х годах XX века. В рамках сформированной аналитической модели современной личности были выделены следующие черты.

1. Открытость экспериментам, инновациям и изменениям, что может выражаться в способности принять любые новые методы, формы взаимодействий и отношений, способности отказаться от предрассудков, а возможно и традиционных устоев.

2. Готовность к плюрализму мнений и даже к одобрению это­го плюрализма, т.е. способность принимать любые точки зрения, возможно, радикального характера.

3. Ориентация на настоящее и будущее, а не на прошлое, экономия времени, пунктуальность.

4. Планирование будущих действий для достижения предпо­лагаемых целей как в общественной, так и в личной жизни.

5. Чувство справедливости распределения, т. е. по принципу «по работе и награда», «кто не работает, тот не ест».

6. Высокая ценность формального образования и обучения, что граничит с информированностью.

7. Уважение достоинства других, включая тех, у кого более низкий статус или кто обладает меньшей властью, что в современных условиях подкрепляется, а порой и заменяется понятиями «толерантность» и «гуманность» [5, с. 117-119].

Коммуникативная толерантность – это характеристика отношения личности к людям, показывающая степень переносимости ею неприятных или неприемлемых, по ее мнению, психических состояний, качеств и поступков партнеров по взаимодействию. Коммуникативная толерантность – одна из важнейших черт человека, в ней отражаются факторы воспитания, опыт общения, культура, ценности, потребности, интересы, установки, характер, темперамент, привычки. Эта характеристика личности является систематизирующей, так как с ней согласуются многие другие качества индивида: нравственные, характерологические, интеллектуальные.

Механизм возникновения и проявления коммуникативной толерантности связан с психологией эмоционального отражения личностных различий. Она постоянно проявляется в повседневном общении: черты другого могут вызвать частичное, существенное или полное осуждение, раздражение либо неприятие [6].

Выделяют следующие виды коммуникативной толерантности: – ситуативная – фиксируется в отношениях личности к конкретному другому человеку; – типологическая – выявляется в отношениях человека к собирательным типам личностей или группам людей, например к представителям конкретной нации, социального слоя, профессии;

– профессиональная толерантность проявляется в отношениях к собирательным типам людей, с которыми приходится иметь дело по роду деятельности.

Общая коммуникативная толерантность – это стиль отношения к людям в целом, обусловленный жизненным опытом, установками, свойствами характера, нравственными принципами, состоянием психического здоровья человека [6]. В образовательном пространстве вуза коммуникативная толерантность является необходимым элементом взаимодействия участников учебного процесса, взаимного доверия преподавателей и студентов.

Все выявленные качества тесно взаимосвязаны. Если у человека есть одна из вышеперечисленных черт, то, скорее всего, вскоре обна­ружатся и остальные. Другими словами, можно гово­рить не только о тех, кто наделен отдельными современными характеристиками, но и о людях, которых небезосновательно назвать современными.

В условиях становления информационного общества, анализ проводимых социологических исследований опровергает результаты классического исследования 70-х годов.

Данные опросов позволяют сформировать следующую модель личности на основе выделенных приоритетных качеств. Современная личность, отвечая требованиям изменяющегося общества, обладает эгоистическими установками (1), что способствует формированию самолюбия и чувства собственного достоинства. Эгоистичность служит мощным двигателем формирования личности и необходима как средство осознания ею своих качеств и выработки определенной манеры поведения. С помощью здорового эгоизма человек овладевает способностью использовать собственные задатки максимально эффективно, в связи с тем, что происходит познание заложенных в нем ценностей необходимых для нормальной жизнедеятельности. Многогранность представленной модели определяется выделением и других качественных характеристик. Одной из таких является чувство юмора (2) с долей сарказма и самоиронии, что сродни самокритичности. Владеть информацией - значит владеть миром. Не образованность, что является многогранной характеристикой, а однобокая информированность (3) – вот что стало ещё одним качеством современной личности. Таким образом, вся ценность образования сократилась до владения информацией. Система образования обладает важнейшей функцией – обеспечение трансмиссии культурных норм и ценностей от поколения к поколению. С позиции философии, изучающей общие закономерности развития человека, общества и природы, только такой социальный институт, как образование, выступает в качестве средства совершенствования, становления личности. «Образование является тем средством социализации, становления личности человека, которое поддерживает равновесие общества изнутри. Образование состоит в формировании у человека устойчивых ценностных ориентации на широкой базе знаний и уверенности в своих возможностях, проявляющихся в овладении необходимыми для жизни в гражданском обществе компетенциями» [6, с. 77]. В век высокой информационной насыщенности современная личность должна уметь быстро оценивать и принимать решения, т.е. быть мобильной (5), к чему также стремится современная молодёжь. И мы выявили единственный выбор, который можно назвать традиционным - это целеустремленность (4).

Сейчас, мы с полной уверенностью можем говорить о появлении нового типа личности, формирующегося в период нестабильности социума и выделить основные качества, которыми должен обладать человек, для того чтобы найти себя, занять достойную нишу в стремительно развивающемся обществе и при этом чувствовать себя достаточно уверенно и защищенно.

Для современного общества особенно ценной становится личность-профессионал, которая может активно принимать участие в процессе развития экономики, бизнеса, и в то же время способная формировать потребности общества и направлять производство товаров, услуг на их равноценное удовлетворение.

Марченко А.П. считает, что « именно от личности зависит потенциал созданного ею социокультурного пространства, преемственного воспроизводства  всего того, что помогает обществу обретать человеческий гуманный облик». Принципы личностно - ориентированного социума способствуют определению потенциала личностного и общественного [4, с.2]. Свойствами современной личности с развитой гуманитарной культурой выступают: рефлексивность, креативность, альтруистичность, потребность в самореализации и саморазвитии. Высокий уровень развития гуманитарной культуры личности означает также усиление интегральных связей и общей сопряженности между ценностным и интеллектуальным компонентами, развивающих внутреннюю гармонию личности.

Молодёжь [XXI век](http://berichnow.ru/stati/21-vek-vek-informatsionnyih-tehnologiy-chto-v-nem-osobennogo)а определяет особенности сегодняшнего времени – времени прогресса и технологий. Время, выдвигающее совершенно неординарные требования к современному человеку, не оставляет ему никакой возможности впасть в состояние статичности. Тот, кто стремится [быть успешным](http://berichnow.ru/uspeh-2/uspeh-v-zhizni-sekretyi-ego-dostizheniya) и идти в ногу со временем, просто обязан быть мобильным и динамичным. Но не стоит забывать о том, что роль каждой индивидуальной личности в развитии общества предельно высока. Невероятно огромное количество усилий требуется от современного человека, стоящего на пути трансформационных процессов исключительно всех сфер жизни. Однако, вопреки приоритетности саморазвития и самосовершенствования, интенсивный ритм жизни принуждает человека быть более «поверхностным», постоянно спешить куда-то и исключать саморефлексию из процесса познания. Амбициозность, тщеславие и эгоизм все чаще овладевают душами молодых людей. Как результат, мы получаем принципиально нового человека, адаптированного реалиям современного общества и, к сожалению, с довольно низким уровнем нравственности.

В 1924 г. С. Л. Франк так определил современное ему состояние человечества: «Мы живем в эпоху глубочайшего безверия, скепсиса, духовной разочарованности и охлажденности» [7]. «Мы не знаем, чему мы должны служить, к чему нам стремиться и чему отдавать свои силы. Именно это сочетание духовного безверия с шаткостью и бурностью стихийного исторического движения образует характерное трагическое своеобразие нашей эпохи…

Мутные, яростные потоки стихийных страстей несут нашу жизнь к неведомой цели; мы не творим нашу жизнь, но мы гибнем, попав под власть непросветленного мыслью и твердой верой хаоса стихийных исторических сил» [7].
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