

*Шаевская Наталья Анатольевна,
зам директора (контроль качества)*

Проблемы необъективности внутреннего оценивания

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Зачастую необъективность оценивания не позволяет достичь желаемых результатов.

<i>Проблема</i>	<i>Причины возникновения</i>	<i>Риски</i>	<i>Действия заместителя директора</i>
Резкое изменение результатов при переходе из 4 класса в 5 класс	<i>Завышение оценок на 1 уровне в качестве средства мотивации. Занижение оценок учителями 5 классов.</i>	<i>Неудовлетворенность со стороны детей, родителей, учителей, администрации. Отток из школы</i>	<i>Пересмотрен план преемственности. Организовано взаимодействие учителей 1 и 2 уровня образования. Примерная нагрузка на будущий учебный год распределена заранее. Организовано посещение будущих учителей-предметников уроков в 4-х классах. Организовано взаимодействие классных</i>

			<p><i>руководителей 4-х и будущих 5-х классов.</i></p> <p><i>Проводится анкетирование родителей для выявления уровня ожидания.</i></p> <p><i>Проводится консилиум по 4-м классам в апреле и октябре в 5 классах.</i></p>
<p>Обучающиеся, имеющие оценку «отлично» по математике за курс 6 класса, не прошли отбор в класс «Математическая вертикаль»</p>	<p><i>Разные требования к оцениванию по предмету и для прохождения в проект «мат вертикаль».</i></p> <p><i>Подготовка была организована только в рамках урочной деятельности.</i></p>	<p><i>Несформированность мат класса</i></p>	<p><i>Создана рабочая группа для реализации проекта.</i></p> <p><i>Выявлены желающие для реализации проекта заранее (обучающиеся, учителя).</i></p> <p><i>Мотивируются способные ребята.</i></p> <p><i>Изучены материалы, опыт «Мат вертикали».</i></p> <p><i>Организовать более глубокую подготовку за счет:</i> <i>деления на группы;</i> <i>привлечение квалифицированных</i> <i>х</i> <i>заинтересованных кадров и доп часов</i></p>

			<i>БДО</i>
<p>Резкое изменение оценок по предмету за учебный год по сравнению с годовыми оценками за предыдущий учебный год</p>	<p><i>Обстановка в отдельно взятом классе.</i></p> <p><i>Особенности детей подросткового возраста.</i></p> <p><i>Смена пед состава в классе.</i></p>	<p><i>Ухудшение качества образования</i></p>	<p><i>Пересмотреть кадровый состав данного класса.</i></p> <p><i>Анализ работы пед состава с данным контингентом детей.</i></p> <p><i>Привлечение к тренинговой работе в классе педагога-психолога, соц педагога.</i></p> <p><i>Рассмотрение на метод встречах критериев оценивания.</i></p>
<p>Наличие обучающихся, у которых средневзвешенный балл по текущему оцениванию превышает средневзвешенный балл за контрольные работы</p>	<p><i>Разница в критериях. Учителя «дают возможность исправить оценки».</i></p> <p><i>Некачественная работа над ошибками.</i></p>	<p><i>Ухудшение качества образования. Неоправданные ожидания на итоговой аттестации.</i></p>	<p><i>На методических объединениях рассмотреть критерии.</i></p> <p><i>Подготовлен материал на тему «Методы мотивации без оценок» для рассмотрения на пед совете.</i></p> <p><i>Учителям предметникам отработать навык составления контрольных работ, в том числе стандартизированных.</i></p>

			<p><i>Рекомендовать родителям проходить обследование и получать заключение ЦПМПК.</i></p> <p><i>Обучить на курсах повышения квалификации учителей по работе со слабоуспевающими детьми и детьми с ОВЗ</i></p> <p><i>Поставить на персональный контроль отдельных учителей, у которых наблюдается завышение текущих оценок обучающимся.</i></p>
<p>Контрольные работы не проверяют полный объем содержания в соответствии с изучаемыми темами рабочей программы</p>	<p><i>Контрольные работы не соответствуют программному материалу.</i></p> <p><i>Учитель не проводит полноценный анализ работ (текущих, контрольных).</i></p> <p><i>Не развит навык написания метапредметных работ.</i></p>	<p><i>Ухудшение качества образования. Неоправданные ожидания</i></p>	<p><i>Взято на контроль согласование контрольных работ в ЭЖ.</i></p> <p><i>Подготовлено выступление на методическом совете по стандартизированной контрольной работе.</i></p> <p><i>Разработан алгоритм анализа работ.</i></p> <p><i>Вынесено на</i></p>

			<p><i>обсуждение на методических объединениях.</i></p> <p><i>Внесены изменения на методических объединениях в алгоритм анализа контрольных работ.</i></p> <p><i>Внесены изменения на метапредметных объединениях в алгоритм анализа контрольных работ.</i></p> <p><i>Ряду учителей рекомендованы предметные курсы повышения квалификации, в том числе по составлению и анализу контрольных работ.</i></p>
<p><i>Не обеспечивается текущий контроль успеваемости</i></p>	<p><i>Неисполнительность отдельных сотрудников.</i></p> <p><i>Наличие обучающихся, которые «не выходят на связь»</i></p>	<p><i>Несвоевременное и неполное подведение итогов текущего контроля</i></p>	<p><i>На контроль поставлены неисполнительные сотрудники.</i></p> <p><i>Внесены предложения по внесению изменений в положение о промежуточной аттестации и текущем контроле.</i></p>

			<p><i>Издан локальный акт о сроках контроля.</i></p> <p><i>Разработан план взаимодействия с другими организациями, сопровождающим асоциальных обучающихся и их семей (органы опеки, комиссия по делам несовершеннолетних).</i></p> <p><i>Предложены и организованы разные формы взаимодействия (семейное, надомное... обучение).</i></p> <p><i>Ввести в практику работы с некоторыми обучающимися дистанционных форм.</i></p>
<p><i>Несоответствие внешней и внутренней оценки: расхождение результатов независимой диагностики и средневзвешенной оценки за контрольные работы</i></p>	<p><i>Нет единого подхода к составлению, использованию контрольных работ.</i></p> <p><i>Не развит навык составления работ.</i></p> <p><i>Разница в критериях.</i></p>	<p><i>Ухудшение качества образования. Неоправданные ожидания.</i></p>	<p><i>На методических встречах изучить (дать разъяснения) по требованиям к результатам ООП.</i></p> <p><i>Обучить составлять и анализировать стандартизированную контрольную, др работу учителей,</i></p>

			<p><i>имеющих данные проблемы с обучающимися.</i></p> <p><i>Рассмотреть критерии оценивания на пед совете, на метод встречах учителей-предметников.</i></p>
<p>Несоответствие внешней и внутренней оценки: расхождение результатов независимой диагностики и оценки за учебный период (четверть, триместр, полугодие, год)</p>	<p><i>Некорректность выставления итоговых оценок.</i></p> <p><i>Психологический «сбой» при написании объемных контрольных работ у некоторых обучающихся.</i></p>	<p><i>Ухудшение качества образования.</i></p> <p><i>Неоправданные ожидания</i></p>	<p><i>Выявить педагогов, оценивающих по итогам триметра, полугодия с занижением, с завышением баллов.</i></p> <p><i>Выявить причины неадекватного оценивания.</i></p> <p><i>Проконтролировать изучение некоторыми учителями методов мотивации без оценок.</i></p> <p><i>Поставить на персональный контроль педагогов, имеющих данные проблемы.</i></p> <p><i>Контролировать выставление итоговых оценок в соответствии с положением о промежуточной</i></p>

			<i>аттестации, текущем контроле.</i>
<i>Наличие обучающихся 1-11 классов, не участвовавших в независимых диагностиках в течение учебного года</i>	<i>При планировании мониторинга в учебном году включены, в основном, классы присоединенной школы с целью изучения и практически не включены классы школы, к которой присоединены</i>	<i>Сложно проследить и учитывать динамику</i>	<i>Пересмотрена система формирования графика мониторинга на следующий учебный год. Проведен внутренний мониторинг во всех классах с привлечением экспертов.</i>
<i>Несоответствие результатов ГИА-9 годовым оценкам за курс основного общего образования</i>	<i>Допущены обучающиеся, у которых имелись за годы обучения условные переводы (долги закрыли, но являются слабоуспевающими нестабильными). «Дали шанс ребятам»</i>	<i>Обучающиеся могут не получить аттестаты за 9 класс. Потеря баллов мониторинга «надежная школа!» Потеря доверия.</i>	<i>Пересмотреть нагрузку учителей, работающих с выпускниками. Перестановка кадров. Зарегистрировать учителей-предметников на независимую диагностику МЦКО. Рекомендовать родителям проходить обследование и получать заключение ЦПМПК на более ранних сроках. Обучить на курсах повышения</i>

			<p>квалификации учителей по работе со слабоуспевающими детьми и детьми с ОВЗ</p>
<p>Несоответствие результатов ЕГЭ итоговым оценкам за курс среднего общего образования</p>	<p><i>Завышение/ занижение итоговых оценок. «Нестабильные» дети.</i></p>	<p><i>Потеря доверия. Могут не получить аттестат.</i></p>	<p><i>Зарегистрировать учителей-предметников на независимую диагностику.</i></p> <p><i>Перестановка кадров.</i></p> <p><i>Пересмотреть нагрузку учителей, работающих с выпускниками.</i></p> <p><i>Ввести независимую диагностику в выпускных классах в теч учебного года.</i></p> <p><i>Увеличение тренингов для выпускников педагога-психолога.</i></p> <p><i>Организована работа со слабоуспевающими обучающимися за счет деления на подгруппы, привлечения высококвалифицированных кадров и за счет блока доп образования.</i></p>

<p>Наличие выпускников, у которых результаты ЕГЭ по обязательным учебным предметам не соответствуют итоговым оценкам «отлично» за курс среднего общего образования</p>	<p><i>Единичные случаи у обучающихся - экстернат (затруднено взаимодействие с ними, зачастую с ними работа формальна).</i></p> <p><i>Завышение/ занижение итоговых оценок.</i></p>	<p><i>Не получают аттестат особого образца.</i></p> <p><i>Потеря баллов мониторинга «надежная школа!»</i></p> <p><i>Потеря доверия</i></p>	<p><i>Пересмотреть работу с экстернат: перестановка кадров.</i></p> <p><i>Контрольные работы отличников проверять независимым экспертам.</i></p> <p><i>Зарегистрировать учителей-предметников на независимую диагностику.</i></p> <p><i>Ввести независимую диагностику в выпускных классах в теч учебного года.</i></p> <p><i>Увеличение тренингов для высокомотивированных выпускников педагога-психолога.</i></p> <p><i>Создать рабочую группу по работе с «клубом отличников».</i></p> <p><i>Контроль индивидуальной работы с отличниками.</i></p>
<p>Наличие</p>	<p><i>Единичные</i></p>	<p><i>Могут не</i></p>	<p><i>Пересмотреть</i></p>

<p>выпускников, у которых итоговые оценки за курс среднего общего образования не соответствуют результатам ЕГЭ</p>	<p><i>случаи у обучающихся - экстернат (затруднено взаимодействие с ними, зачастую с ними работа формальна).</i></p> <p><i>«Нестабильные обучающиеся».</i></p> <p><i>Завышение/ занижение итоговых оценок.</i></p>	<p><i>получить аттестат.</i></p> <p><i>Потеря доверия.</i></p> <p><i>Потеря баллов мониторинга «надежная школа!»</i></p>	<p><i>работу с экстернатом.</i></p> <p><i>Пересмотреть нагрузку учителей, работающих с выпускниками.</i></p> <p><i>Перестановка кадров.</i></p> <p><i>Поставить на персональный контроль учителей в подобных проблемами.</i></p> <p><i>Ввести независимую диагностику в выпускных классах в теч учебного года по предметам.</i></p> <p><i>Зарегистрировать учителей-предметников на независимую диагностику МЦКО.</i></p> <p><i>Деление на подгруппы обучающихся по принципу успеваемости для доп работы.</i></p> <p><i>Ознакомить учителей, работающих в выпускных классах с ресурсами города по подготовке к</i></p>
--	--	--	--

			<i>итоговой аттестации.</i>
--	--	--	---------------------------------

Подобный анализ позволяют принять меры для улучшения качества образования и избежать риск потери доверия.